

Jak to začalo... ..a jak to je.

V průběhu roku 2010 si někteří funkcionáři i členové klubu začali uvědomovat nesrovnalosti v hospodaření klubu. Informace zveřejňované v klubových zpravodajích vykazovaly trvalý pokles příjmů zejména za výstavy, které byly dříve pro klub velkým přínosem a najednou byly prodělečné. Některým členkám výboru byly vypláceny několikatisícové „odměny“ za práci pro klub. Ve vyúčtování byly nesrovnalosti.

Dozorčí rada KCHMPP požádala v lednu 2010 výbor klubu o předložení účetních dokladů. Tehdejší předsedkyně klubu Helena Jeníková, členka výboru Radovana Dufková a pokladní Květa Vyvadilová to opakovaně odmítly. V dubnu 2010 se DR spolu se zbylými členy výboru klubu obrátili na DR ČMKU se žádostí o pomoc, která byla paní Márovou přislíbena. Tato členka DR ČMKU, tehdy ve funkci místopředsedkyně DR, si vyžádala písemné podklady, které jí byly na její žádost v květnu 2010 zaslány na její soukromou adresu zaslány.

V červenci r. 2010 předsedkyně klubu souhlasila se svoláním mimořádné valné hromady (MVH), což odsouhlasil rozšířený výbor a DR klubu s termínem konání MVH v říjnu 2010. Ukázalo se, že předsedkyně nedohlédla na řádné svolání schůzí sekcí a tím nebyli řádně zvoleni delegáti sekcí na MVH.

Teprve v říjnu 2010 dosáhla DR toho, aby jí předsedkyně a pokladní předložily účetní doklady ke kontrole. Pokladní informovala, že doklady za rok 2007, 2008 a zpětně nemá k dispozici, protože jí je údajně vyplavila splašková voda. Předloženy byly pouze účetní doklady za rok 2009 a část roku 2010. Z prvotního nahlédnutí do dokladů byly zjištěny značné nesrovnalosti. Proto DR žádala o okamžité svolání společného zasedání RV a DR klubu. Pro nezájem předsedkyně byla o svolání této schůze požádána členka výboru ing. Košťálová. Předsedkyně H. Jeníková a členové výboru R. Dufková, K. Vyvadilová a M. Prokop se z účasti omluvili z rodinných důvodů. RV byl usnášeníschopný. Vzhledem k okolnostem byl předsedkyni klubu pozastaven výkon funkce. Bylo konstatováno, že dosud nebyly svolány schůze všech sekcí, u některých nebyla dodržena lhůta ke svolání dle Stanov klubu. Z těchto důvodů musel být termín konání MVH posunut až na 16. 1. 2011. Vedením klubu do MVH a jejím svoláním byla pověřena členka výboru ing. Košťálová. Počátkem listopadu 2010 rezignovala H. Jeníková na funkci předsedkyně a vystoupila z klubu. Následně – na začátku prosince 2010 složila svou funkci i pokladní klubu.

Řádné svolání MVH provázely problémy. P. Jeníková vedla členskou evidenci. V písemné podobě předala seznam s členskou základnou. Předala také evidenční listy členů za rok 2009 a 2010. Kontrolou byly zjištěny značné nesrovnalosti v evidenci členské základny. Seznam v mnoha položkách nesouhlasil s evidenčními listy. Chyběly doklady o zaplacení členských příspěvků. P. Jeníková nepředala zápisy ze schůzí sekcí, které již proběhly včas a řádně a tak byli zvoleni delegáti na valnou hromadu dohledávání pomocí svědectví členů sekcí. Nakonec se podařilo zkompletovat seznam delegátů, zpracovat prezenční listinu a ať sice na dvakrát, přesto dle Stanov KCHMPP rozeslat včas pozvánky na MVH.

Na MVH byli odvoláni členové stávajícího výboru ze svých funkcí. Byl zvolen nový výbor a byli zvoleni dva členové DR. Dva noví členové DR byli zvoleni proto, že p. Rudolf a p. Hartmannová byli zvoleni do výboru klubu a dle Stanov KCHMPP funkce ve výboru a DR

jsou neslučitelné, mandátu v DR se vzdali. Předsedkyni DR trvá řádný mandát až do VH v r. 2012.

P ČMKU vzalo informaci o MVH a volbě nových funkcionářů na vědomí. K jejich účasti na MVH uvádíme - Citace ze Zápisu č. 41 ze zasedání P ČMKU ze dne 21. 12. 2010: „Požadavek, aby zástupce P ČMKU nebo DR ČMKU byl přítomen na mimořádné VH KCHMPP – P ČMKU ani DR ČMKU nedoporučují účast svých zástupců, kteří nemají na valné hromadě samostatného právního subjektu výkonnou pravomoc. Průběh VH je vnitřní záležitostí klubu.“

Je s podivem, že téměř dva roky po konání MVH KCHMPP je tato najednou řešena DR a P ČMKU.

Odpověď DR ČMKU na prosby DR KCHMPP a členů výboru o pomoc při získání účetních dokladů, dodržování bývalého výboru normativů KCHMPP, došla DR klubu s datem 17. 1. 2011, tedy den po konání MVH klubu. Je podepsána p. Márovou a praví se v ní, že už není potřeba nic řešit.

Po uskutečněné MVH byly P ČMKU zaslány materiály týkající se svolání i jednání MVH včetně kontaktů na nové funkcionáře klubu. ČMKU vzalo toto na vědomí viz Zápis č. 43 ze dne 23. 2. 2011 – citace „2/11/10 Zasláná informace o průběhu Valné hromady Klubu chovatelů málopočetných plemen psů – P ČMKU bere na vědomí“.

Závěr: Vše, co se dělo kolem MVH KCHMPP téměř po dvou letech po jejím konání je velmi podivné. Do dnešního dne nebylo s klubem jednáno, i když o schůzku bylo opakovaně a písemně žádáno P ČMKU. Klub se teprve po pozastavení chovatelského servisu ze strany P ČMKU velmi kuse dozvěděl, z čeho jsou vlastně funkcionáři obviňováni. Hlavním problémem klubu bylo nejprve údajně to, že je na něj podáváno neúměrné množství stížností, což se v závěru změnilo na špatně vedenou MVH a údajnou nelegitimitu současného výboru. K této změně zřejmě došlo z důvodu, že stížnosti na náš klub jsou zpravidla neopodstatněné a malicherné, tedy alespoň ty, které se řešily a díky tomu jsme se o jejich existenci dozvěděli. Při řešení stížností P ČMKU nebo DR ČMKU na náš klub, jsme nebyli téměř nikdy požádáni o vysvětlení, o doložení dokladů, apod. Nejprve bylo o stížnosti rozhodnuto a až poté jsme se mohli bránit, bohužel ne proti stížnosti, ale proti rozhodnutí P ČMKU nebo DR ČMKU. Zvláštností je, že stížnosti byly vždy uvedeny v zápise P ČMKU, naše prokázání nevinny bohužel již ne. A kdo stojí za stížnostmi? Především členky bývalého vedení klubu. A proč? To necháme raději bez komentáře.

Za výbor KCHMPP Ing. Alena Košťálová